Реальное отношение учения Рерихов и христианства

В борьбе с сектами нас ориентируют на маргиналов вроде кришнаитов или мунитов и мимо нашего внимания проходит огромная направленная против православия миссия «признанных», «уважаемых» религиозных организаций, в которых на первый взгляд вовсе не проглядывают признаки экстремистских и тоталитарных сект. Напротив, такие организации маскируются под культурные и образовательные учреждения, декларируют на первый взгляд базовые общечеловеческие ценности.

Активный тезис рериховской пропаганды: движение Рерихов нашло способ объединить лучшее и наиважнейшее, что есть в различных религиях, нашло способ примирения и объединения людей самых разных верований и конфессий между собой. Рерихианцы выдают себя за истинных христиан, наследующих подлинной традиции и объединяющих её с другими религиозными традициями (в первую очередь речь идёт о буддизме). На деле же рерихианцы извращают Евангелия, используя вырванные из контекста слова, и под видом любви пытаются исковеркать и уничтожить подлинную суть христианства.

Для теософского движения Христос — это один из махатм, учителей человечества, который (именно с маленькой буквы) низводится до одного ряда с Пифагором, Сократом, Зороастром, Магометом, Гаутамой и самими Рерихами (!). Задача этих учителей — дать людям некоторые заповеди, нормы нравственности, закон, указать путь к совершенствованию и спасению.

Главная идея Нагорной проповеди — эсхатологическое ожидание мессии закончилось. Мессия пришёл и Он — непосредственно Тот, Кто это проповедует. В проповеди Христа становится очевидно, что тайна Его бытия важнее слов, которые Он скажет людям, а в познании Христа тайна Его смерти важнее, чем тайна Его бытия. Если бы Христос считал себя махатмой, Он был сказал «На час сей пришёл я в мир», и началась бы Нагорная проповедь. Но Он говорит это перед арестом. Если бы Христос был проповедником, Он сказал бы «Свершилось» после Своего последнего поучения. Но Он говорит это Кресте. Крест — важнейшее ради чего Он пришёл. Сын человеческий пришёл не судить других, но чтобы самому пострадать.

Для рерихианцев христианство — это сектантское воззрение, согласно которому лишь благодаря появлению Христа человечество было спасено от козней дьявола. (Что, разумеется, справедливо. Но это справедливое суждение объявляется сектантским воззрением недоросших сознаний.) Е.

Рерих пишет: «мы отвергаем страшные кощунственные явления: страшное внушение понятия, что крестная смерть Христа спасла человечество от первородного греха» (Письмо Е. Рерих от 31.12.35) и тем самым отвергает самую суть христианства. Главная тайна Евангелия заключена в том, что Слово Божие воплотилось, раскрылось, умерло и воскресло. Эту тайну Нового Завета Рерихи понять не в состоянии и пытаются загнать нас в мир оккультизма, в мир дохристианского и безхристианского язычества.

Напоминаю свидетельство апостольского мужа, священномученика Поликарпа Смирнского (послание к филлипийцам): если же кто из вас отрицает воскресение Христа, то это перворождённые сатаны.

Таким образом, когда Елена Рерих пишет, будто придерживается веры первых веков христианства, она сознательно лжёт. Главная евангельская доктрина состоит в принятии спасительного значения крестной смерти Христа, которую теософия НЕ ПРИНИМАЕТ. Из христианства выхолащивается наиважнейшее.

Христианство и Библия учит тому, что наш мир создан Творцом, Единым и Личным Богом, самосознающим Себя личностным началом, Которое является истоком мироздания, Которое из себя создало материальный и духовный мир. Это принципиальное для нас понятие о Боге-Творце отрицается в учении махатм, агни-йоге Рерихов.

В письмах махатм читаем: «Ни философия наша, ни мы сами не верим в Бога менее всего в того, местоимение которого требует прописной буквы. Мы отрицаем Бога как философы и как буддисты» (Письма Махатм, 57). Это подтверждает лично Елена Рерих: «Махатма отрицает и говорит против кощунственного человеческого представления Личного бога. Махатма отрицает Бога церковной догмы» (Письма Е. Рерих от 8.9.34 и 12.9.34).

Если бы разница между религиями пролегала в области обрядов, эту разницу можно было бы терпеть, преодолеть и допустить. Главное — духовное содержание этих религий. Если бы декларируемое Рерихами духовное якобы «единство» между рерихианством и христианством было подлинным, можно было бы вспомнить слова Блаженного Августина: «в главном — единство, во второстепенном — разнообразие, во всём — любовь». Однако невозможно обьединить две духовные установки, одна из которых говорит, что Бог есть, а другая говорит, что Бога нет. С таким же успехом можно пытаться обогатить наше православное богословие с помощью атеизма.

Для христианства личность — это начало блага. «Какое понятие о личности ты приобрёл при рассмотрении человека, перенеси это в Бога и

не погрешишь» (свт. Василий Великий) Вся европейская культура строится на проповеди личности и утверждает, что в человеке есть личность потому, что в мире, в надчеловеческом мире есть Личность.

С точки зрения теософии личность есть начало зла. «Как великому уложиться в малое, и космическому в личное (замечу в скобках, это типичнейший вектор псевдоязычества новейшего времени)? Личность есть начало зла». Верный путь — это путь освобождения от личности, путь растворения в нирване, ухода из личности. Личность сковывает человека.

В христианстве — поскольку Бог есть личность — Он и человека может спасти как личность и при этом дать обладание бесконечностью.

У рерихианцев нет личности и Бога, а посему в системе Рерихов невозможно никакое покаяние.

Елена Рерих пишет: «в чем заключается самый тяжкий грех церкви? Именно в том, что церковь на протяжении веков внедряла в сознание своей паствы чувство безответственности. Да, именно в этом внедрении в сознание, что у человека есть заступница в лице церкви, заключается тяжкое преступление церкви. Церковь дискредитировала великое понятие божественной (совершенно лишнее слово, поскольку о Боге речи не идёт) справедливости». (Письма Е.Рерих от 12.09.34).

Надо ли и говорить, что только любовь выше причинно-следственных отношений, только милосердие выше закона? Высшее право властителя — право амнистии.

Клизовский в своей книге «Основы миропонимания новой эпохи», стр. 34, пишет: «воздаяния людям за их поступки производит не Существо, хотя бы и очень высокое, хотя бы и Сам Бог, которого можно было бы упросить, но слепой закон, не обладающий ни сердцем, ни чувствами, которого ни упросить, ни умолить нельзя. Человек не может дать ничего закону, чтобы получить от него больше, он не может его любить и не может рассчитывать на ответную любовь со стороны закона. Человек может лишь исполнять закон или не исполнять его. Человек может расположить закон в свою пользу, лишь повинуясь закону, или сделать его своим злейшим врагом, нарушая закон.» Это аутентичное изложение доктрины агни-йоги, рекомендованное Е. Рерих.

У Рерихов нет желания каяться и проповедовать покаяние. Господь говорит: покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное. Теософы налагают запрет на покаяние, а тем самым отрицают и благодать.

В древнем патерике описывается сюжет встречи Бога и сатаны. Сатана умоляет Бога: Господи, ты их суди по справедливости. По справедливости надежды нет ни у одного человека. Надежду и спасение

даёт нам только милосердие Божие, только Его благодать. Которая у Рерихов превращается в ничто.

Более того, теософы отрицают даже возможность прощения одного человека другим, если он согрешил против него. Е. Рерих пишет: «около понятия прощения много непонимания. Простивший думает, будто он совершил нечто особенное. А на самом деле он всего лишь сохранил свою карму от осложнения. Прощённый думает, что всё кончилось, но ведь его-то карма остаётся за ним. Сам закон кармы остаётся поверх обоих участников».

Никакую этику — ни «живую», ни «мёртвую» — на таком сугубом эгоцентризме построить невозможно.

Теософия утверждает, что нет никого, кто мог бы простить человеку его грехи или воздать по заслугам. Лишь только он сам — создатель причин и следствий.

Мир — это только материя. «Что касается бога, мы не можем рассматривать его как вечного, бесконечного и самосущего. Богу нет места при наличности материи, неопровержимые свойства и качества которой нам вполне известны. Другими словами, мы верим только в материю, в материю как видимую природу… природа — наш единственный величайший учитель и законодатель».

Итак, Бога нет. А что есть? По утверждению махатм, величайшая ошибка мусульман, иудеев и христиан заключается в том, что Бога как творческую личность мы отделяем от мира. Е. Рерих пишет: «обособление бога от проявленной природы порождает все ошибки, все страшные противоречия» (Письма Е. Рерих от 20.04.35).

То есть, концепция Рерихов — пантеизм. Отождествление Бога и мира. Это влечёт за собой чудовищное заблуждение, будто человек — это тоже Бог или проявление Божественного сознания. Таким образом, христианская молитва из обращения к Богу превращается в общение человека с самим собой. Человек в принципе не выходит за рамки самого себя. Пантеизм также отрицает свободу как таковую, допуская лишь жесткую связь разных проявлений абсолюта. «В сущности говоря, ничего кроме кармы не существует. Все Бытие есть лишь нескончаемая цепь причин и следствий». (Письмо Е. Рерих от 11.6.35) тем не менее человеческая свобода может вытекать только бытия Бога (вспомним хотя бы Канта).

Оккультизм — это не только пантеизм. Это попытка подменить Бога сатаной. Если мир — это Бог, то все самые мрачные стороны нашей жизни — тоже Бог. Если принцип махатм «всё зло от разделения Бога и проявленной природы», а проявленная природа проявляет себя и в зле, то теософ не может отделить Бога от зла.

Письма махатм (Чаша Востока): «проявленная вселенная в зримости и незримости своей являет нам лишь бесчисленные объекты сияющей материи. От самого высокого до самого низкого. А абсолют вмещает в себя все вселенские проявления. … очень советую усвоить первоосновы восточной философии существование единой трансцендентальной реальности, её двойственный аспект в обусловленной вселенной и относительность всего проявленного… добро на высшем плане может явиться злом на низшем и наоборот. Отсюда относительность всех понятий в мире проявленно», отсюда вытекает, что добро и зло — два необходимых аспекта абсолюта. Теософия разрешает ложь. Сама Е. Рерих пишет: «мы нуждаемся в открытии внешними щитами от невежд». Внешне рерихианцы и заявляют, что они христиане, а по сути — нет. На американском семинаре «учитель» моделирует ситуацию. По улице идут два человека. Впереди нищий и пьяница, а сзади — очень уважаемый преуспевающий предприниматель, банкир. В какой-то момент нищего выносит на мостовую и на него мчится грузовик. Что должен сделать банкир? Письма Е. Рерих. Т. 2, стр 362—363: учитель утверждал, что банкир поступил правильно, оберегая собственную жизнь. В обществе поднялась буря негодования, утверждалось, что человек не должен рассуждать, но обязан жертвовать собою ради ближнего. Конечно, подобные сознания ещё не вышли из приготовительного класса и не могут понять, что каждая жертва должна быть осмысленна. Было бы тяжкой утратой для всего человечества, если бы люди, несущие благо всему человечеству, безрассудно рисковали своей жизнью. Но если мы будем говорить массам, то мы должны сказать, что человек всегда и во всём должен спешить на помощь своему ближнему». Полная профанация и оскорбление не только христианских ценностей, но и общечеловеческих нравственно-практических правил. Полное торжество лжи.

Клизовский: человек может не признавать никаких богов, он может обладать даже пороками, но, если он содействует эволюции (учению Рерихов), он будет невредим (стр. 62).

К числу главных врагов рериховской теософии Клизовский причисляет антропософию (Штейнера): «западный мир исповедует, что Христос — единый сын единого бога. Штейнер сохраняет это заблуждение». То есть даже оккультисты, не говорящие плохого о Христе, — уже враги.

Эти примеры можно продолжать до бесконечности. Нет нужды говорить, какое калечащее влияние рерихианство оказывает на людей всех возрастов. По святоотеческой классификации рерихианство является ересью первого чина. Говорить о том, что из-за возникновения новых

религиозных групп святоотеческая классификация устарела и нам нужно искать новые подходы (читай: попустительствовать еретикам) — это само по себе ересь и провокация. Церковь не нуждается в обновлении. Да и еретики за два тысячелетия не выдумали ничего нового, дьявол всегда действует плоско и однобоко. Судьба рерихианцев в прошлые времена закончилась бы на костре. Позволю себе суждение: в наше время, если быть до конца последовательными, Рерихов и их последователей стоит предать анафеме.

Сотрудник миссионерского отдела Тверской епархии Глаголев А.Б.